

COMPTE-RENDU Assemblée générale – UR Etudes Romanes

Date de la réunion : 31 janvier 2022

Personnes présentes :

Marina Bertrand	Eva Touboul
Marta Noguera	François Malveille
Nathalie Jammet	Giovanni Bonato
Philippe Rabaté	François Malveille
Sandra Assuncao	Giuliana Pias
Silvia Contarini	Gonçalo Cordeiro
Sylvie Turc-Zinopoulos	Graça Dos Santos
Sabrina Wajtraub	José Manuel Esteves
Elise Heizmann	Justine Noyer
Alexandra Oddo	Lina Iglesias
Caroline Lepage	Marie Lecouvey
Caroline Savi	Jean-Stéphane
Christine Lavail	Zoraida Carandell
Christophe Couderc	Emmanuelle Sinardet
Christophe Mileschi	Allison Taillot
Diana Burgos Vigna	

Personnes excusées :

Ana Ramos

* Rappel des critères de répartition budget

La direction souhaite rappeler devant l'assemblée générale les critères de répartition du budget entre les trois composantes de l'unité, tels qu'ils ont été proposés par un ancien directeur du laboratoire, il y a plusieurs années. Ces critères permettent de respecter l'équilibre des équipes en fonction des statuts des membres.

Il est rappelé que :

- Une fois le calcul fait, des ajustements peuvent être effectués pour rééquilibrer entre chaque composante (ATER, besoins spécifiques, etc.)
- Le fonds commun permet de lisser les besoins de chaque composante
- Une composante disposant d'un surplus en fin d'année peut bien sûr transférer une partie de sa dotation à une équipe qui en aurait spécifiquement besoin

Pour confirmer la répartition du budget, afin de pouvoir calculer la répartition en fonction du nombre de membres statutaires / PR / doctorants, un point est à éclaircir quant à l'inscription de quatre doctorants, qui n'est pas recensée sur ADUM.

* Rappel des critères de nomination des membres du Conseil de l'UR

Le Conseil est composé de membres de droit + ainsi que de membres nommés par la direction de l'UR.

La nomination de ces membres se fait avec l'objectif de maintenir l'équilibre entre les 3 composantes.

De plus, une fois le Conseil élu, 3 membres seront élus parmi le nouveau Conseil pour rejoindre le Bureau, toujours avec ce même objectif de respect des équilibres non seulement entre composantes, mais également entre statuts (PR, MCF).

* Résultats des élections au Conseil de l'UR (PR, MCF et Doctorant·e·s)

Le scrutin a été organisé en ligne, sur Balotilo.

Les résultats des trois scrutins sont les suivants :

Collège A

11 votants, 11 votes exprimés = 100% participation

Nombres de voix :

Alexandra Oddo	11
Emmanuelle Sinardet	11
Jean-Stéphane Duran Froix	10
Zoraida Carandell	10

Sont élus représentants des membres statutaires du Collège A de l'unité de Recherche Etudes Romanes par les membres statutaires de rang A :

- Alexandra Oddo
- Emmanuelle Sinardet
- Jean-Stéphane Duran Froix
- Zoraida Carandell

Collège B

31 votants, 22 votes exprimés = 71% participation

Nombre de voix :

Allison Taillot	14
Gonçalo Cordeiro	14
Marie Lecouvey	13
Giuliana Pias	12
Sandra Assuncao	11
Christine Lavail	10

Sont élus représentants des membres statutaires du Collège B de l'unité de Recherche Etudes Romanes par les membres statutaires de rang B :

- Allison Taillot
- Gonçalo Cordeiro
- Marie Lecouvey
- Giuliana Pias

Doctorants

49 votants, 25 votes exprimés = 51% participation

Nombres de voix :

Marina Bertrand	22
Justine Noyer	18
Yann Seyeux	18

Sont élus représentants des doctorants de l'unité de Recherche Etudes Romanes par les doctorants :

- Marina Bertrand
- Justine Noyer
- Yann Seyeux

Les disciplines sont équilibrées même lors du vote : les membres de l'unité respectent cette volonté d'équilibre entre les disciplines portées par l'unité.

* Politique scientifique

- **Mois d'invitation recherche**

La Commission Recherche a accordé un mois d'invitation recherche sur la proposition faite par Christophe Couderc avec l'appui de la direction de l'UR, pour l'accueil d'Abraham Madroñal Durán. Zoraida Carandell demande s'il est possible de reporter des mois obtenus dans le passé mais non consommés en raison de la crise sanitaire. La chargée d'appui se renseigne auprès du SAR.

- **CRILUS**

La direction du CRILUS s'inquiète quant à l'absence du gestionnaire, laquelle met en péril les activités organisées au début de l'année 2022. Le gestionnaire ayant repris en télétravail ce lundi 31 janvier, il travaillera en binôme avec la chargée d'appui pour gérer au plus vite les commandes, missions et remboursements en retard.

- **CRIIA**

La direction du CRIIA organise ses activités en hybride ou en visioconférence selon le programme consultable sur son site Internet.

- **CRIX**

La direction du CRIX rappelle les difficultés pour anticiper l'organisation des activités avec le contexte sanitaire.

Le CRIX est fortement investi dans plusieurs projets transverses, qui impliquent des EC des autres équipes et d'ailleurs, parmi lesquels :

- Anthologie littéraire "Du colonial au mondial" (participation de membres du CRIIA et du Crilus)
- Projet TransEu (Europe transculturelle) en collaboration avec le CRILUS
- Summer School sur les littératures de langues romanes, avec la participation des trois équipes, dans le cadre du projet EDUC

La JE Doctorants se tiendra le lundi 11 avril.

L'atelier traduction se tiendra le mardi 12 avril en deux temps : ateliers séparés en présence d'un traducteur par composante ; atelier commun autour de la traduction de l'argot

* Points divers

- **Demandes de financement auprès de la CR**

La Direction de l'UR rappelle que les demandes de financement faites auprès de la Commission Recherche doivent désormais être classées par la direction de l'UR. La direction préférerait que le classement soit effectué par la CR plutôt que par l'UR, pour ne pas mettre en compétition les équipes, les projets et les membres du laboratoire. Pour les demandes à transmettre pour janvier 2021, la direction a tâché de classer les demandes malgré les délais et en essayant de respecter l'équilibre entre les disciplines. Il est demandé d'anticiper l'envoi des demandes à la direction de l'UR au moins 3 semaines avant la date limite de soumission.

La direction du CRIX remarque que depuis toujours la CR fait des arbitrages quand plusieurs demandes émanent d'une même UR et qu'il vaut donc mieux que ce soit l'UR qui établit, par son classement, ses priorités en fonction de sa politique scientifique ou de ses stratégies (il ne s'agit en aucun cas d'évaluer la qualité d'un projet). Au final, ce qui compte, c'est d'obtenir le plus de financement possible pour l'ensemble des projets, ensuite, les équipes pourront rééquilibrer en interne.

- **Représentants des EC au Conseil de l'ED**

Le vote sera fait en Conseil le 10/02.

- **Motion / CNU :**

Zoraida Carandell propose de rédiger et voter une motion contre les évolutions du CNU.

Le texte sera proposé par Allison Taillot, membre du CNU, puis sera soumis au vote auprès de l'ensemble des membres statutaires de l'unité.